

Transcripción del video de enfoques erróneos de HRSA

Tarjeta de título

Enfoques erróneos en la prevención y respuesta ante las molestias e intimidaciones

VIDEO: Niños en el patio de recreo, niños en los pasillos entre las clases.

VIDEO: Las situaciones de molestias e intimidaciones comienzan.

VO: Todos queremos prevenir las molestias e intimidaciones. Es un objetivo claro, pero cómo detener los comportamientos de molestias e intimidaciones no siempre es claro.

CATHERINE BRADSHAW:
Las molestias e intimidaciones son muy complejas. Es importante que tengamos en cuenta algunos posibles enfoques erróneos cuando pensemos en tratar de prevenir las molestias e intimidaciones.

Tarjeta de título (Lenguaje de voz en off)

Este video analizará los siguientes cinco enfoques erróneos: (El narrador debe leer esto)

- Tolerancia cero
- Resolución de conflictos y mediación entre pares
- Tratamiento terapéutico grupal

- Exagerar o simplificar la relación entre las molestias e intimidaciones y el suicidio
- Soluciones simples a corto plazo

VO: Las molestias e intimidaciones son un tema complejo. Como resultado, algunos enfoques que funcionan bien en otras situaciones pueden ser problemáticos cuando se aplican a las molestias e intimidaciones. Analizaremos cinco enfoques erróneos que se deben evitar.

Tarjeta de título

Instrucción errónea #1: Tolerancia Cero

VIDEO: Un chico que sale de la escuela solo o es recogido por sus padres.

VO: La Tolerancia Cero, o las políticas de “tres faltas y estás fuera” se utilizan con frecuencia por las escuelas en reacción a delitos violentos tales como transportar armas o pelear. Cuando se trata de las molestias e intimidaciones, la Tolerancia Cero es generalmente ineficaz o incluso puede empeorar las situaciones de molestias e intimidaciones.

Tarjeta de título

¿Por qué no se recomienda la Tolerancia Cero?:

- Es perjudicial y poco realista, dado el número de estudiantes que participan en las molestias e intimidaciones.

- No permite la intervención y puede aislar a los niños que intimidan de los modelos a seguir necesarios.
- Los estudiantes suspendidos o expulsados pueden carecer de supervisión cuando están en sus casas.
- Los castigos severos pueden impedir los informes.

VO: La Tolerancia Cero no es recomendable porque es perjudicial y poco realista, dado el número de estudiantes que participan en las molestias e intimidaciones, no permite la intervención y puede aislar a los niños que intimidan de los modelos a seguir necesarios. Los estudiantes suspendidos o expulsados pueden carecer de supervisión cuando están en sus casas, y los castigos severos pueden impedir los informes.

BRADSHAW: Cuando hay una política de Tolerancia Cero, a veces puede realmente reducir el número de individuos que se sienten cómodos en informar un caso de molestias e intimidaciones. Pueden tener miedo de la política de Tolerancia Cero o considerarla demasiado dura o simplemente únicamente de carácter punitivo y no proporciona realmente la oportunidad de intervenir para detener el problema.

Tarjeta de título

Instrucción errónea #2: Resolución de conflictos y mediación entre pares

Tarjeta de título

¿Por qué la resolución de conflictos y la mediación entre pares no son recomendables?:

- Implica que ambas partes son responsables
- Pueden victimizar aún más a los afectados
- Las molestias e intimidaciones son un abuso

VO: La resolución de conflictos y la mediación entre pares pueden ser medios eficaces para hacer frente a muchos tipos de conflictos estudiantiles, pero no a las molestias e intimidaciones. La resolución de conflictos y la mediación entre pares no son recomendables porque implican que ambas partes son responsables y pueden victimizar aún más a los afectados.

VO - BRADSHAW:

En el caso de las molestias e intimidaciones, no tenemos una situación en la que sólo hay un desacuerdo. Se trata de una situación de abuso.

BRADSHAW:

Muy a menudo, la víctima realmente no quiere ser vista en el papel de víctima, y no desea ser identificada o divulgada, o se siente aún más emocionalmente o físicamente atacada dentro de ese grupo. Ponerlos frente a frente con el autor de las molestias e intimidaciones, con frecuencia, puede validar esos papeles y la diferencia de poder entre ellos.

Tarjeta de título

Instrucción errónea #3: Tratamiento terapéutico grupal

Tarjeta de título

¿Por qué no se recomienda el tratamiento terapéutico grupal?:

- Los miembros del grupo pueden modelar un mal comportamiento
- El tratamiento grupal que involucra a los agresores y los niños que son molestados e intimidados puede reforzar comportamientos de intimidación

VIDEO: Sesión de consejería grupal

VO: Algunas escuelas abordan los comportamientos de molestias e intimidaciones al implementar tratamientos terapéuticos grupales, tales como la consejería para el manejo de la ira o la creación de empatía. El tratamiento terapéutico grupal no es recomendado porque los miembros del grupo pueden modelar un mal comportamiento, y el tratamiento grupal, que involucra a los agresores y los niños que son molestados e intimidados, puede reforzar comportamientos de intimidación.

BRADSHAW:

Del mismo modo, no le gustaría tener un grupo donde une a las víctimas y los autores de las molestias e intimidaciones dentro de un mismo grupo, ya que esto podría ser muy desalentador para los niños que fueron víctimas de las molestias e intimidaciones. También podría reforzar la diferencia de poder entre ellos.

Tarjeta de título

Instrucción errónea #4: Exagerar o simplificar la relación entre las molestias e intimidaciones y el suicidio

Tarjeta de título

¿Por qué no se recomienda el término "Bullycide" (Suicidio por molestias e intimidaciones)?:

- Sugiere que el suicidio puede ser causado por un solo factor

VO: El "suicidio por molestias e intimidaciones" es un término de uso reciente y debe evitarse. Este término sugiere la excesivamente simplista noción de que el suicidio puede ser causado por un solo factor. Las personas que trabajan activamente para prevenir las molestias e intimidaciones pueden ayudar a prevenir los malos resultados, incluido el suicidio, pero los esfuerzos de prevención contra las molestias e intimidaciones no son, por sí solos, una prevención del suicidio. Aunque las molestias e intimidaciones pueden ser un factor de riesgo de suicidio, con frecuencia, no son los únicos.

BRADSHAW:

También sabemos que la ideación suicida es bastante común entre los jóvenes durante la adolescencia. Hay cuestiones alrededor de la impulsividad que muy bien podrían conducir a un suicidio que realmente se lleva a cabo. Así que es importante que seamos conscientes de los posibles vínculos entre la salud mental y el suicidio y el papel que las molestias e intimidaciones podrían tener, pero no queremos exagerar ese vínculo

aquí. También queremos ser cautelosos y aclarar que no hay una epidemia de estas preocupaciones, pero cuando se dan ciertos casos de molestias e intimidaciones que están vinculados de alguna manera con el suicidio, reconocemos el papel que tienen otros factores como la salud mental.

Tarjeta de título

Instrucción errónea #5: Soluciones simples a corto plazo

Tarjeta de título

¿Por qué no se recomiendan las soluciones simples a corto plazo?:

- Es poco probable que reduzcan los problemas de molestias e intimidaciones.

VIDEO: Montaje de carteles

VIDEO: Mostrar una asamblea en una escuela.

VO: Algunas escuelas abordan las molestias e intimidaciones como un tema en un solo día durante una reunión de capacitación del personal, una reunión de padres y docentes, una asamblea o incluso en el salón de clases. Estos tipos de esfuerzos pueden representar importantes pasos iniciales de una estrategia integral a largo plazo de prevención de las molestias e intimidaciones, pero pueden no ser eficaces para reducir los problemas de molestias e intimidaciones si se llevan a cabo de manera fragmentaria.

Tarjeta de título

Es necesario tener un plan integral para que sea eficaz.

BRADSHAW:

Los tipos de enfoques independientes o parciales probablemente no van a ser impactantes. Podrían muy bien despertar la conciencia durante un día, pero no van a ser tipos de esfuerzos sostenibles. Por lo tanto, realmente recomendamos tener un enfoque más amplio e integral que incluya una variedad de actividades.

Tarjeta de título

Enfoques erróneos y mejores prácticas

BRADSHAW:

Aun cuando existen una serie de enfoques erróneos que realmente debemos tratar de evitar en nuestros esfuerzos de prevención de molestias e intimidaciones, hay una serie de razones por las cuales las comunidades y los profesionales deben ser optimistas en cuanto al tema de la prevención de molestias e intimidaciones. Hay una serie de las mejores prácticas que han sido identificadas. También reconocemos la importancia de las investigaciones que documentan efectos significativos de las molestias e intimidaciones en el desarrollo y resultados de la juventud. Por lo tanto, este es un momento crítico para hacer un balance sobre la investigación e identificar las mejores prácticas y algunas estrategias potenciales que debemos evitar.

VIDEO: Chicos felices en un pasillo o fuera de la escuela - No sólo debe ser el aula o entornos basados en la escuela.

VO: Así que, ¿cómo podemos prevenir y frenar las molestias e intimidaciones? Se necesita un enfoque integral para ayudar a crear la cultura correcta para los niños y los jóvenes. Stopbullying.gov es un recurso desarrollado por expertos en el campo para ayudar a desarrollar soluciones a largo plazo que inspiren una cultura segura y respetuosa en la escuela y la comunidad. Visite stopbullying.gov para obtener más información.

Tarjeta de título

Visite StopBullying.gov para obtener más información.

Tarjeta de título

Proporcionado por la Administración de Recursos y Servicios de Salud (HRSA) del Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos (HHS)

[Fuente más pequeña:]

Gracias a Catherine Bradshaw, PhD, M.Ed. por su contribución con este video educativo.